

Observacions de l'Oficina de Concursos del COAIB a les bases del Concurs en dues fases, amb intervenció de jurat, pel desenvolupament arquitectònic del nou conservatori professional de música de Menorca.

En referència a la publicació del CONCURS EN DUES FASES (CURRÍCULUM I PROPOSTA), AMB INTERVENCIÓ DE JURAT, PEL DESENVOLUPAMENT ARQUITECTÒNIC DEL NOU CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA DE MENORCA, convocat pel l'IBISEC el passat 23 de setembre de 2010, i en quant a la col·laboració del COAIB en aquest concurs, volem significar:

Creiem que forma part de la responsabilitat adquirida cap els nostres col·legiats el formar part del Jurat que es convoqui per a la segona fase d'aquest concurs.

Malgrat això volem insistir en la nostra total disconformitat amb, entre altres aspectes, un punt fonamental referit a les anomenades bases i que passem a explicar:

En la FASE 2 del concurs:

- una vegada que la Comissió Avaluadora ha escollit entre tots els presentats, els tres currículums que considera millors segons els criteris de selecció definits a l'Annex 4.2,
- una vegada aquests tres equips ben qualificats (segons ha triat la Comissió), presenten les seves propostes a nivell d'Avantprojecte, realitzat de manera seriosa i responsable en correspondència a la confiança dipositada en les seves capacitats,

l'Entitat convocant, en aquest cas l'IBISEC, no concedeix premi econòmic als tres equips que la Comissió ha considerat adequats per a realitzar aquest treball. Creiem que és una situació molt injusta que menysprea els coneixements professionals, l'esforç, el treball, la creativitat, l'entusiasme i la il·lusió que els arquitectes dipositen en la realització d'un concurs d'arquitectura. Aquesta decisió de no dotar econòmicament els premis d'un concurs és totalment contrària als criteris que el COAIB considera mínims per a ser entitat col·laboradora.

Tot i això, insistim en que el nostre compromís amb els col·legiats ens obliga a participar com a Jurat, tal i com se'ns convida a fer, en el present concurs.

Altres aspectes de les bases que també considerem millorables, són:

- Com ja varem apuntar al document de suggeriments enviat a l'IBISEC abans de la publicació definitiva del concurs, no entenem l'atorgament de punts (ANNEX 4.2, documentació de solvència tècnica a aportar en la FASE 1 de selecció de currículums) per l'àrea de geotècnia, quan no és un treball propi dels arquitectes i és obligació del promotor (o entitat convocant) aportar l'estudi geotècnic necessari.
- Al punt 4.2 FASE 2: ELECCIÓ DEL GUANYADOR, apartat A. INVITACIONS A PARTICIPAR, es parla de la documentació complementària a la que els tres escollits podran accedir abans de la realització de les propostes. Entenem que aquesta documentació es refereix sobretot a:
 - o Documentació geotècnica, urbanística, i normativa d'aplicació.
 - o Programa funcional de l'edifici objecte del concurs, amb superfícies aproximades, usos i altre aspectes que es vulguin destacar.
 - o Pressupost d'execució material, terminis d'execució, etc.
- Es contempla una dotació econòmica per l'adjudicatari (de 12.000€, sense IVA?) en el cas que no es pugui dur a terme l'obra. Però no es parla del pagament d'honoraris per a la feina ja realitzada: i si el procés s'atura havent redactat el projecte bàsic, o el d'execució, no es pot ignorar la obligació de pagar els honoraris corresponents.

- Segons s'indica al punt 8.2.1 Documentació a presentar per esdevenir adjudicatari, en el seu apartat E, on s'indica que l'adjudicatari haurà de pagar, fins a 500€ dels anuncis de la licitació, amb la qual cosa, no sols no cobren la feina sinó que a més han de pagar.

I per tot l'esmentat al present document sol·licitam a l'IBISEC, tingui a bé la revisió del punts comentats per a la seva possible millora.

Esperant els vostres comentaris, ens posem a la vostra disposició pel que volgueu sol·licitar-nos.

Atentament,

OFICINA DE CONCURSOS DEL COAIB

Palma de Mallorca, 30 de setembre de 2010.